

Úvodní slovo

Velmi se omlouváme obyvatelům Čakovic, neboť v posledním čísle Klekánice došlo k záměně písmen v názvu jejich místní části, a to v článku RNDr L. Šefrny. Chyba vznikla během tisku a ještě jednou se autorovi článku a také všem ostatním tímto omlouváme.

O čem rokovalo zastupitelstvo 22.4. 2013

Nejdříve tedy starosta a místostarostka informovali o tom, že vedení města rozhodlo:

- o mimořádné dotaci ops Posázaví vyčištění řeky a také o dotaci hasičům z Pecerad a 59.000,-Kč na nohejbalové hřiště v Peceradech
- že bude nová redakční rada Týneckých listů /proč, se nesdělilo/
- že za každou žádost o změnu územního plánu zaplatíte 5 000,-Kč
- že by se mohla prodloužit PID do Krhanic a Chrástu /vždyť po tom občané volají už dlouho/
- je hotová projektová dokumentace k chodníku do Chrástu a v Čakovicích, lávky do Zb. Kostelce a autobus. nádraží /nezapomínáme na to, že máme i další místní části, kam takovou komunikaci potřebovaly?/
- na hřbitově bude zřízena rozptylová loučka a kolumbárium se 12 místy /není to poněkud málo?/
- žádost o dotaci na zateplení MŠ byla podána /tak přece jen tlak veřejnosti zafungoval/

A také jsme se dozvěděli:

- že vypsaná anketa jasně ukázala, že občané si přejí na prvním místě zateplení školky, pak chodník do Chrástu, dále veřejné WC a na posledním místě pak víceúčelové hřiště /následně jsem se zeptala, proč tedy dnes budeme na jednání zastupitelstva schvalovat víceúčelové hřiště, když je občané nepovažují za naléhavou investici města, odvětil starosta, že...“anketa není rozhodující pro rozhodování o investiční akci“... Takže milí občané, mohli jste si ušetřit tužku a čas/
- vše funguje výborně, vše v našem městě je krásné a všichni obyvatelé jsou ze všech akcí nadšeni

A pak se jednalo a schvalovalo,také převody majetku a zde mimo jiné:

Pan starosta poslal panu J. Hofmanovi dopis, jehož znění má zastupitelstvo schválit, a ve kterém ho žádá o odprodej pozemku o výměře 1214 m², přičemž nabízí cenu 365.000,-Kč – 1.000.000,-Kč. Tento pozemek vlastně k výstavbě chodníku do Chrástu nepotřebujeme, protože projekt tento pozemek obchází. Údajně by to ale prý zlevnilo celý projekt. Jenže podklady k tomu o kolik a jak nejsou k dispozici. Takže milion korun za pozemek, který nepotřebujeme? A my ho koupíme bez ohledu na odhadní cenu, která je samozřejmě nižší? Nicméně většinou hlasů schváleno.

V dalším bodě přednášejí místní fotbalisté žádost o umožnění vybudovat umělý trávník, na jehož realizaci podali již žádost o dotaci. Je pravděpodobné, že bude schválena. V úvahu připadají 2 lokality, jedna v areálu školy a druhá na hřišti ve Zbořeném Kostelci. Selský rozum vítězí a i přes odpor ředitelky školy, je schválena varianta v areálu školy. Nicméně paní ředitelka ve snaze zabránit výstavbě hřiště ve škole mimo jiné argumentuje i tím, že provedla „kontrolu žáků, zda skutečně hrají fotbal“... Poté spolu s místostarostkou a předsedkyní sportovní komise sdělují, že kontrolou byly mezi fotbalisty „zjištěny černé duše“...a všem je líto, jaké nekalé věci se to u nás dějí. Přítomní zástupci fotbalu protestují a žádají vyšetření a doložení takového obvinění.

A pak se měla schvalovat smlouva o převodu majetku TS, která ovšem nebyla k jednání předložena, protože se zapomněla zastupitelům poslat. Pan starosta se durdil, proč ji nechceme schválit, když ji sice nevidíme, ale už jsme o ní jednali, tak si ji určitě pamatujeme. Přesto až příště.

A bylo příště zastupitelstvo 20.5. 2013

Hlavním důvodem k jeho svolání byla změna lokality pro výstavbu umělého trávníku. Takže to, co se odhlasovalo posledně, se bude muset změnit, protože, jak pravil pan starosta, kdybychom hřiště realizovali ve škole, pak...“bychom museli provést terénní práce za cca 860.000 Kč abychom zachovali atletickou dráhu.“... Takže bude lepší jej přenést do Zb. Kostelce, jak bylo navrhováno minule. Jako vždy se nemohu smířit s tím, že jeho tvrzení není

podloženo žádným písemným podkladem. Kdo a jakým způsobem nacenil tyto práce právě na tuto částku? Copak při minulém jednání se tato skutečnost nevěděla?

Po vášnivé debatě je zjevné, že část zastupitelů změnila názor. /To je zajímavé, vždy určitá část mých kolegů v zastupitelstvu po nějaké době mění názor, a to souhlasně s vedením města. Logika věci je často nejprve přiměje k rozhodnutí, které pak po nějaké době změni v pravý

opak. Copak je asi přiměje k této změně, si pokaždé říkám/. A tak schvalují hřiště pro malé fotbalisty /6,7 let/ ve Zb. Kostelci.

Zástupci fotbalového klubu sdělují, že byla provedena důsledná kontrola všech členů a NEBYLY zjištěny nejen žádné „černé duše“, ale též žádné pochybení s výjimkou jedné administrativní chyby. Žádá tedy o veřejnou omluvu jak ředitelku školy, tak místostarostku. Na tuto omluvu spolu s fotbalisty čekám i já dodnes.

Dále se seznamujeme se stížností p. Zadražila na „chování pana starosty“, která byla zaslána na KÚ Středočeského kraje. Z přiloženého dopisu chápu, že starosta je kritizován za autoritativní chování, které nepřipouští širší diskusi o výstavbě plánované dálnice, a také za své podnikatelské aktivity, které se jeví být pisateli v rozporu

s výkonem funkce starosty. Ten navrhuje prosté seznámení zastupitelů s textem dopisu aniž by byl proveden záznam o tomto bodě jednání. Podivné, jako zastupitelé o věci jednáme a projednané zaznamenáváme. Autor dopisu nebyl pozván. Proč? Uvidíme příště.

Ještě jsme se také dověděli od místostarostky, že byl realizován nový chodník kolem obchodního domu v Týnci, za které město zaplatí 411.000,-Kč. Na otázku proč se tato akce realizovala, když chodník nejevil známky poškození, paní místostarosta sdělila, že důvodem bylo vytvořit „příjemnou atmosféru v těchto místech“. Myslím, že v našem městě je plno míst, kde by občané uvítali jakýkoliv chodník, opravu cesty, či osvětlení, protože jim chybí, a to bez ohledu na „příjemnou atmosféru“.

A. Čechilová

Bude v Peceradech ekovesnička se sociálním bydlením?

V pátek, to je 4 dny před jednáním zastupitelstva ohlášeného na 22.4. 2013, nacházím v mailové poště materiál, který má být projednán na jednání zastupitelstva. Vlastník pozemku u Podhajského rybníka /pro zjednodušení zatravněná plocha mezi příjezdovou silnicí od Brodců a vodní plochou rybníka/ by rád na svém pozemku realizoval projekt ekologické vesničky s 9 dřevěnými domy a společenským centrem, fungujícím též jako vzdělávací ekologické centrum. Pro realizaci svého záměru žádá město o změnu územního plánu v této lokalitě. Domy zde vystavené, by byly využity pro sociální bydlení. Sociální domy a ekologické centrum jsou pro mne naprosto odlišné a těžko propojitelné komodity. Pozemek není velký a sousedí s rodinnými domy. Co na to tedy sousedé?

Sobotu trávím telefonáty s těmi, kteří bydlí v těsném sousedství plánované zástavby. Většina o ničem neví. Že se o tom bude pondělí jednat na zastupitelstvu? Není jim známo. Seznamuji je s projektem a jejich stanovisko je odmítavé. Zvu je na zasedání zastupitelstva, aby mohli veřejně svůj postoj vyjádřit.

Přišli a připravili se. I když je zjevné, že se dostavili jen kvůli této věci, starosta nemění body programu a nechává je spolu s předkladatelem projektu čekat. Po čtyřech hodinách konečně dostává slovo vlastník pozemku a představuje projekt. Peceraďští jej jednohlasně odmítají. Jejich argumentace je věcná, projekt není v souladu se stavebním zákonem. Diskuse se rozbíhá a kupodivu hlavním zastáncem realizace projektu je starosta a místostarostka. Na věcnou argumentaci peceradských slyším odpověď starosty: „ale nám se ten projekt líbí.“ Zasahuje P. Korec dle usnesení zastupitelstva budou změny v územním plánu projednávány vždy jednou za dva roky. Tak ať žadatel počká, až bude vypsán řádný termín pro změny územního plánu. Navrhuji rovnou žádost zamítnout. Ostatní zastupitelé neslyším. Atmosféra houstne, starosta s místostarostkou dál prosazují realizaci projektu, nakonec pod tlakem přítomných emotivně debatu ukončí...Závěr? Žádný. Poučení? Aspoň jste na vlastní oči peceraďští viděli úroveň Vašeho zastupitelského sboru.

Jakže to vlastně na městě hospodaříme...

Začátkem dubna jste se mohli účastnit písemné ankety vyhlášené místostarostkou na téma Investice v roce 2013. Výsledek ankety však nebyl pro vedení města rozhodující, jak se vyjádřil pan starosta. Realizovat se bude hřiště. Zůstává tedy otázka, proč byla anketa vlastně vypsána. Nicméně-myšlenka byla: Máme peníze, do čeho je tedy budeme investovat? Kde jsme vlastně vzali ty peníze? Údajně to jsou přebytky hospodaření z minulých let. O pravdivosti tohoto výroku mám pochyby. Vím však zcela jistě, že město v loňském roce přefinancovalo své dlouhodobé úvěry do jednoho jediného. Výsledkem je snížení výše úvěrových splátek ve stávajících dvou letech a naopak navýšení splátek v letech dalších. Tím vznikly nynější finanční „přebytky“. Pokud si tedy nyní snížíme splátky dluhu /za dva roky se zvýší/, měli bychom k tomu mít nějaký vážný důvod. Havárie, neodkladná oprava anebo naléhavá investice podle investičního plánu. Ale ten jak

vidět není. Každý z nás přece určitým způsobem plánovitě hospodaří se svými finančními prostředky a ví, co si může dovolit dnes a na co musí šetřit. A že dluhy je dobré splatit co nejdříve. Hospodaření s finančními prostředky města je zjevně naprosto nekoncepční. Utrácí se finanční prostředky nesystémově, neplánovaně, utrácí se zbytečně a skutečně potřebné se přehlíží. Toto bude mít zcela jistě negativní dopad na další rozvoj města v příštích letech.

A. Čechilová

K článku **Nepřesnosti v médiích v Týneckých listech.**

Tvrzení pana starosty, že neuvádím pravdivé informace je poněkud kuriózní vzhledem k tomu, že vycházím z informací, které jsem si od něj písemně vyžádala, a které mi sám poskytnul. Další informace jsou doloženy v audionahrávkách z jednání zastupitelstva a v zápisech z jednání odborných komisí.

K tématu přidělování sociálních bytů: Není jasné stanoveno, které byty jsou sociální a které nikoliv, stejně tak nejsou jasné daná pravidla, dle kterých jsou byty přidělovány. Otázkou je, zda je za tím neschopnost či záměr, nicméně, pokud tato pravidla nebudou jasné stanovena, pak je zde prostor pro korupci. Samozřejmě, že sociální byty by měly být přidělovány zejména samoživitelkám s malý-

mi dětmi, a těch v naprosto nevyhovujících podmínkách /např. byt na hřišti/ žije stále dost. To je téma hlavně pro sociální komisi. I když chápu, že je pro obě strany zcela vyhovující, když paní Žužiová zavolá panu Kadrnožkovi, a je vyřízeno. Tím se zřejmě myslí věta v článku paní Žužiové, že před přidělením sociálních bytů byla oslovena sociální komise. Sociální komise má 13 členů a bylo by vhodné, kdyby na jednání komise byli také všichni tito členové zvaní.

Demokracie je o kolektivním rozhodování a jasné daných pravidlech pro všechny.

A. Čechilová

Vaše otázky

Odpovědi tentokrát nechám na panu starostovi, určitě na ně rád odpoví v Týneckých listech.

Na úvodní stránce posledního čísla TL je vidět proluka mezi domy Žabových a oční optikou. Čekala jsem, že v rámci zkrášlení Týnce bude i tento zanedbaný kout zveleben. Jak vidět, zvelebují se to, co zvelebení nepotřebuje a naopak. Nebo se dočkáme i zde?

N.H.

Kam všude se sázejí nové stromy, to už snad ani není normální. Proč se vysazovaly i na starém hřbitově? Na starý hřbitov se s údržbou vždycky zapomínalo, kdo bude uklízet to listí? Víte jak se tam nahoru špatně chodí?

K.L.

Proč jen 12 míst v kolumbáriu? Vždyť budou za chvíli plná. Přibudou další?

A.V.

Proč město platilo chodník kolem obchodního domu? Ten starý byl v pořádku. Podívejte se v jakém stavu jsou chodníky všude jinde po Týnci. Kdyžtak si to měl platit vlastník obchodního domu.

J.K.

Je vůbec možné, aby paní místostarostka zaměstnala na městě svého přítele a bez výběrového řízení? Není to zneužití funkce?

J.K.

Proč město nezveřejní jakou máme po povodních pitnou vodu?

N.V.

„Kotlíkové“ dotace schváleny, připravte si žádosti

Na spuštění tzv. kotlíkové dotace se dohodli zástupci MŽP a Středočeského kraje. Půjde o podobnou výzvu jako v Moravskoslezském kraji, a to se záměrem podporovat výměnu kotlů v domácnostech za modernější, které produkují méně emisí. Kdo letos plánuje koupit novou kotelnu na dřevěné pelety, bude moci o dotaci požádat. Prostřednictvím tohoto programu bude poskytována dotace domácnostem středočeského kraje, které vymění ručně plněné kotle na tuhá paliva /dřevo, uhlí/ za nízkoemisní, plně automatické kotle na uhlí, biomasu anebo jejich kombinaci.

Jiří Doležal

Jak v Příbrami, tak na kraji

Nejprve otevřené dopisy, pak petice, protesty a první polistopadové demonstrace v ulicích Příbrami. Podaná trestní oznámení. Nicméně, policie šetření ve věci podivné privatizace městské polikliniky vzápětí odkládá.

V současné době policie ČR však opět šetří kontroverzní prodej městské polikliniky v Příbrami, který proběhl velmi nestandardním způsobem. Vyšetřován je i bývalý policista E. Mašanka, který dříve vyšetřování vedl, a poté odložil. E. Mašanka podává výpověď ve stejný den, kdy je starosta Příbrami J. Řihák zvolen hejtmanem Středočeského kraje. Na základě sporného výběrového řízení pak obsazuje

funkci vedoucího odboru pro zadávání veřejných zakázek. „Na místě jsou obavy, zda vyšetřování bude dostatečně důsledné, neboť případ budou šetřit bývalí Mašankovi kolegové“, říká analytik Transparency International J. Fiala. Jak vidno, pan hejtman si s sebou na kraj bere své spolupracovníky.

Ale ani bývalé spolupracovnice D. Ratha nevyšly zkrátka. J. Novotná, N. Mertinová a nyní i bývalá Rathova mluvčí Beryll Mascheková jsou opět ve službách Středočeského kraje.

M. Frýbertová

Povodně u nás i jinde...

V posledních dnech jsme se mohli bohužel opět přesvědčit, jak ničivá a obrovská dokáže být síla vody a jak je těžké tomuto živlu vzdorovat. Naštěstí naše město nebylo zasazeno takovou silou jako sever našeho kraje, ale rozvodněné potoky v místních částech dokázaly pustošit s obdobnou razancí. Ti, kteří si toto pustošení zažili na vlastní kůži, nechtějí tuto zkušenost opakovat.

Při těchto záplavách v místních částech Týnce se mimo jiné potvrdilo i to, jaký význam má při této živelné pohromě stav koryta vodního toku. Tam, kde je koryto nezanešené náplavami bahna, je dostatečně hluboké a jeho břehy jsou zpevněny, tam voda nezanechala takovou spoušť. Je tedy třeba, aby vedení města neodkladně zahájilo jednání s kompetentními orgány na úpravě říčních toků tak, aby příště nedošlo k takovým škodám, jako nyní. Je potřeba vytvořit jasnou koncepci ochrany proti velké vodě, a to zejména v lokalitách, kde je pravděpodobné, že bude velká voda opět škodit. Domnívám se, že toto je mnohem pro občany důležitější, než realizace „řezbářského sympozia“.

Pro srovnání jak fungovala pomoc obce občanům postiženým záplavami v jižních Čechách: Dobrovolní hasiči po-

máhají lidem odčerpávat vodu, přiváží cisternu s vodou, shání další čerpadla a vysoušečky. Obec 3x denně postiženým rozváží balenou vodu, pytle na úklid, rukavice, Savo, čisticí potřeby a pomůcky. Ze školní jídelny vozí zadarmo všem, kteří jsou zatopeni i těm, co pomáhají odstraňovat následky záplav obědy, v balíčku též večeře. Místostarosta na místě pomáhá sčítat škody, kontaktuje pojišťovny, zajišťuje peněžní dávky státu pro postižené, je v kontaktu s charitativními nadacemi, krajským úřadem,...

U nás jsem viděla při práci dobrovolné hasiče, cisternu s vodou, vše ostatní si lidé zvládli sami. Před vzájemnou solidaritou nutno smeknout.

Včera jsem dostala program jednání zastupitelstva na 17.6. 2013 a marně hledala bod, ve kterém by vedení města informovalo o tom, že některé místní části byly zatopeny a jaké radnice chystá kroky proti tomu, aby se situace neopakovala. Místo toho místostarostka zajišťuje nový vizuální styl města a zřizuje funkci městského architekta.

A. Čechilová



Jedna z postižených obcí. Obec Krusičany – Týnecko.



P o z v á n k a

Benefiční koncert pro Týnecko – povodně 2013

Kdy: ve středu 26.6.2013 od 15:00 do 24:00 hodin

Kde: areál a blízké okolí Hotelu Týnec (Klusáčkova 2, Týnec nad Sázavou)

Jako vaši sousedé a kamarádi vás zveme na koncert mnoha hudebních skupin, jehož celý výtěžek je věnovaný postiženým povodní.

Koncertovat se bude na několika místech, z nichž hlavní program je rockový **ROTOR, TNS, STP, Czech It, ATD, Agnáta, Jablkoň, Zelenina, The Linings, Týnečanka dechový orchestr** a mnoho dalších... a vedlejší program jsou **DJ's** s mezinárodní účastí (SK, DE, Libanon...), kteří vám ukáží jak je hudba živý „artikl“.

Mimo jiné vás může **zkušená vizážistka** nalíčit a můžete si nechat zhotovit v mobilním ateliéru své osobní či rodinné fotografie od **fotografky Jitky Houzarové**.

Koncert je multižánrový díky tomu je tato hudební akce unikátní. Další unikát je, že se na pomoci svým sousedům podílejí z největší části místní umělci, kteří v regionu bydlí, mají chaty, chalupy či vazby na místní obyvatele a i všichni, kdo se na vzniku a organizaci podílí jsou z řad místních obyvatel.

Je se na co těšit! Přijďte podpořit naše sousedy, pobavit se a oddychnout si od starostí.

... další hvězdný program uvolníme postupně – sledujte novinky na stránkách Facebooku pod názvem **Benefiční koncert pro Týnecko – povodně 2013** či na plakátech.

V den konání akce vás prosíme o shovívavost.

Za realizační tým Michaela Reissigová (michaelareissigova@seznam.cz)

Kontakt: simonova.alice@seznam.cz, tel.: 603 719 504

Pod Hradištěm 121, 257 41 Týnec nad Sázavou